

ЛЖЕНАУЧНЫЕ ТЕОРИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ СОВРЕМЕННОГО ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ: ПРИМЕР ИСПАНИИ

И.Н. Козубцов, Е.О. Федорова

Постановка проблемы и связь ее с важными научными заданиями. В процессе научных исследований, многие ученые сталкивались с явлением необходимости доказать научную новизну полученного результата. Главным образом, построение исследования начинается с идеи, которая воплощается в гипотезу. Нередко формулировка научной гипотезы противоречит научным фактам, которые уже твёрдо утвердились в экспертной среде на протяжении многих лет. Например, природа теплоты. Сейчас известно, что теплота — это мера хаотического движения молекул, но ведь это когда-то было неизвестно. Первоначально была разработана теория теплорода, состоящая в том, что есть какая-то жидкость, которая переливается и переносит тепло. Она тогда было не лженаукой. Однако сейчас теория теплорода это лженаука, то есть заведомо неверно.

Границы между наукой и псевдонаукой *в целом* (а не между конкретными научными и лженаучными теориями) являются весьма спорными и трудно определяемыми аналитически, даже после более чем столетнего диалога между философами науки и учеными в различных областях, несмотря на некоторые базовые согласия по основам научной методологии. Демаркация между наукой и псевдонаукой является частью более общей задачи определения того, какие убеждения могут быть эпистемологически обоснованы. Тем не менее, не стоит так скептически относиться к лженауке как не науке. В нашем исследовании мы покажем, что при определенных условиях лженаука есть важное условие самосохранения такого большого организма как государство. Авторы склонны к тому, что если лженаучный результат направлен с пользой для социального общества и имеет положительный социально-экономический эффект, то такой лженаучный результат в ограниченном объеме заслуживает внимания.

Анализ последних исследований и публикаций. Проводится большое количество исследований в области политических наук, однако все они рассматриваются под узким одним аспектом. Особого внимания заслуживает серия научных публикаций на международных конференциях автора Е. Федоровой, которая исследовала политический опыт Испании [1]. Применяв системный подход и разработанную междисциплинарную фильтровую призму [2], автором был нацелен взор на скрытую парадигму ведения без кровопролитных (гуманных) форм ведения войн [3]. Не рассмотренными еще остаются стратегия и тактика отражения посредством лженауки.

Формулировка целей статьи. Целью статьи является рассмотрение основного результата диссертационного исследования о возможности применения лженаучной теории в военной и политической науке, как стратегии и тактики ведения современной формы гуманной войны. В частности, проанализирован пример Испании, как объекта кредитной войны.

Изложение основного материала исследования. Исследование следует начать с рассмотрения терминологического аппарата.

Псевдонаука (от греч. ψευδής — «ложный» + наука; синоним — **лженаука**, близкие по значению термины: *паранаука*, *квазинаука*, *альтернативная наука*, *неакадемическая наука*) — деятельность или учение, осознанно или неосознанно имитирующие науку, но по сути таковыми не являющиеся.

Другое распространённое определение псевдонауки — «мнимая или ложная наука; совокупность убеждений о мире, ошибочно рассматриваемая как основанная на научном методе или как имеющая статус современных научных истин».

В. А. Кувакин, считает, что лженаука – это теоретическая конструкция, содержание которой, как удаётся установить в ходе независимой научной экспертизы, не соответствует ни нормам научного знания, ни какой-либо области действительности, а её предмет либо не существует в принципе, либо существенно сфальсифицирован. Лженаука нередко мотивирована теми же целями, что и прикладная наука — достижения немедленного практически полезного результата, однако лженаука демагогически апеллирует к научным методам, лишь имитируя их.

Лженауку еще часто называется своими сторонниками «альтернативной» («народной») наукой. Как указывают исследователи, социокультурный исток популярности (и, соответственно, причина идеологической поддержки) лженауки в том, что «она реализует соблазн простых решений, обслуживает социальный запрос на общедоступную, понятную массам и не требующую специальной профессиональной подготовки расшифровку „непрозрачных“ явлений природы и культуры».

Среди основных отличий псевдонауки от науки – некритичное использование новых непроверенных методов, сомнительных и зачастую ошибочных данных и сведений, а также отрицание возможности опровержения, тогда как наука основана на фактах (проверенных сведениях), верифицируемых методах и постоянно развивается, расставаясь с опровергнутыми теориями и предлагая новые.

Безусловно, для традиционной науки лженаука является негативным явлением. Поэтому в очевидности предложенной модели информационного канала фрактальной динамической научной картине мира знаний (ДНКМЗ) представленной на рис. 1, не возникают сомнения в ее необходимости. Ключевую роль миссии играют призматические фильтры в роли которых выступают высокопрофессиональные и морально устойчивые ученые рецензенты (эксперты) подготовленные на основе междисциплинарной научно-педагогической компетентности (МНПК).

Объяснения аллегории призматических фильтров представлено на рис. 2, в основе которых заложен принцип и диафрагменной призмы и теория электрических цепей при описании полосового (СФ) и режекторного (РФ) радиотехнического фильтров. Особой сложности является рецензирование воистину новых идей и гипотез. Зачастую и они не способны выделить

демаркационную границу между наукой и псевдонаучной идеей.

Особенность принятой идеи в построении фрактальной ДНКМЗ такова, что новые идеи, гипотезы и полученные уже результаты, которые можно отнести к информации ограниченному к распространению, то есть к государственной тайне, вследствие применения призматических фильтров, обеспечивается не проникновение ее за пределы ДНКМЗ государственного порядка.

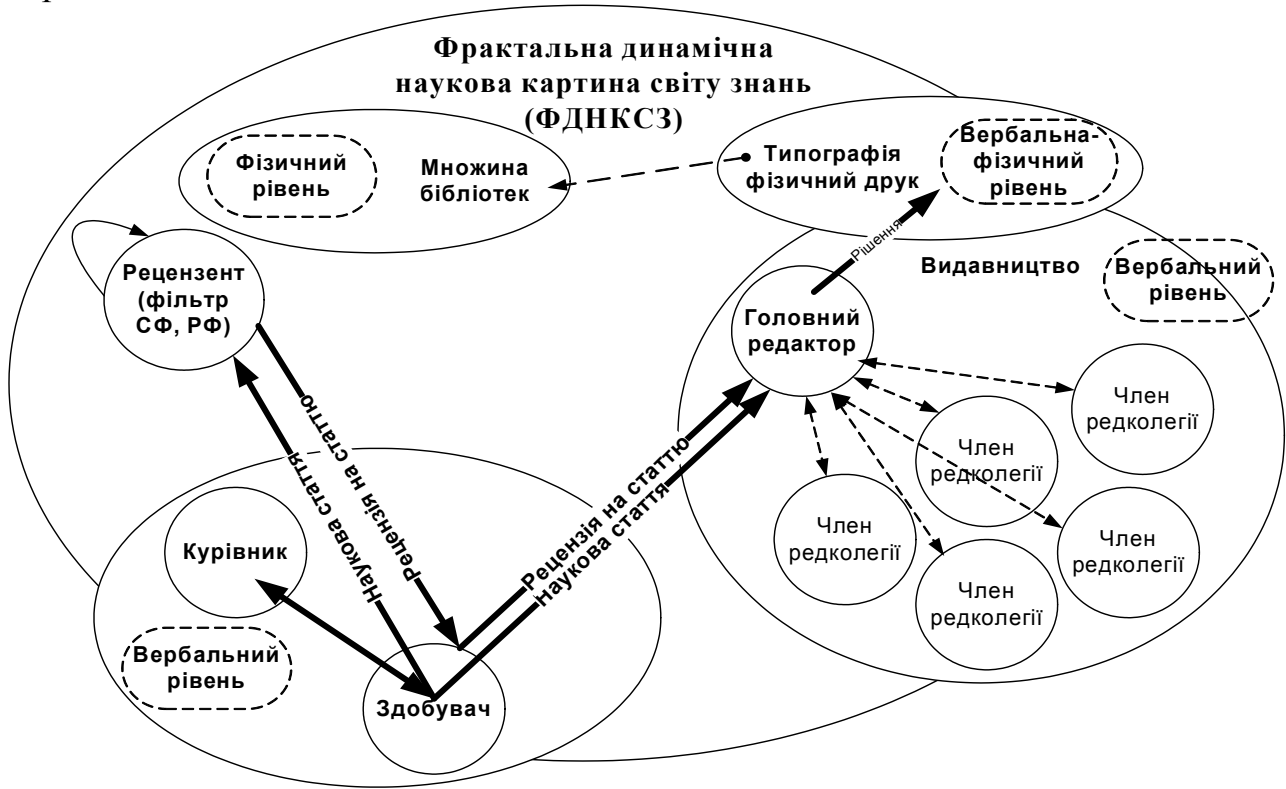


Рис. 1. Модель інформаційного каналу фрактальної ДНКМЗ

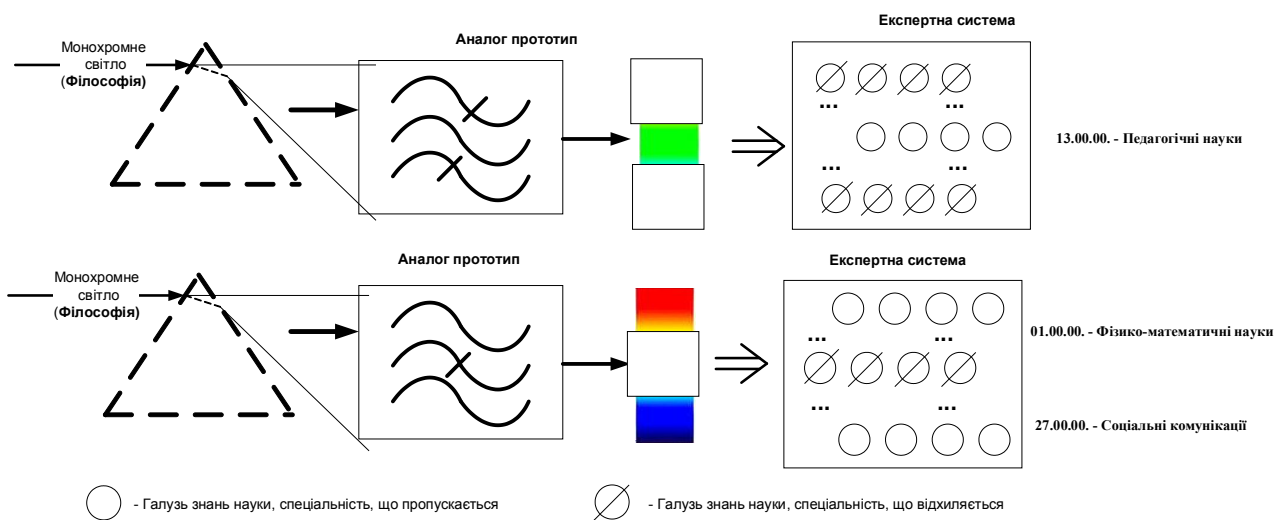


Рис. 2. Об'яснення принципу спектральних фільтрів

Таким образом границы между наукой и псевдонаукой *в целом* (а не между конкретными научными и лженаучными теориями) являются весьма

спорными и трудно определяемыми аналитически, даже после более чем столетнего диалога между философами науки и учеными в различных областях, несмотря на некоторые базовые согласия по основам научной методологии. Демаркация между наукой и псевдонаукой является частью более общей задачи определения того, какие убеждения могут быть эпистемологически обоснованы.

По мнению некоторых философов науки, провести раз и навсегда чёткую границу между наукой и другими видами интеллектуальной деятельности невозможно, поэтому эта идея разграничения ими отклоняется как псевдопроблема. Хорошо известны случаи, когда концепции, изначально считавшиеся псевдонаучными, сейчас имеют статус научных теорий или гипотез. Например, теория дрейфа материков, космология, шаровая молния и другие. Другие концепции, такие как френология или алхимия, изначально считавшиеся высшими науками, теперь являются псевдонауками. Кроме того, имеются паранауки — комплексы практического познания мира, для которых не обязателен идеал научной рациональности. Это, например, «народные науки» — народная медицина, народная архитектура, народная педагогика, народная метеорология и т.д., или современные прикладные руководства по различной тематике — «семейные науки», «кулинарные науки» и др. Эти дисциплины учат полезным знаниям и навыкам, но не содержат системы идеальных объектов, процедур научного объяснения и предсказания и потому не поднимаются выше систематизированного и дидактически оформленного опыта. Многие из паранаук не являются лженауками до тех пор, пока их сторонники не претендуют на соответствие научному методу, на создание конкуренции, альтернативы научному знанию.

Рассмотрев такие факты имевших место мы имеем в праве рассмотреть о истоках зарождения нового научно обоснованного лженаучной теории как основы научной военно-политической стратегии и оперативного искусство управления государством в особенное (военное) время.

Как известно в тех конфликтах где заканчивается дипломатия начинается военное действие. В войне все выдумки хитры и обоснованы если они принесут социально-экономическую эффективность и в конечном результате долгожданную победу. Мудр тот командир, который еще в начале зарождения военного конфликта пошлет дипломатов на переговоры. Процитируем эту мысль с первоисточника (Св. Евангелие от Луки 14:31,32) «31. Или какой царь, идя на войну против другого царя, не сядет и не посоветуется прежде, силен ли он с десятью тысячами противостать идущему на него с двадцатью тысячами? 32. Иначе, пока тот еще далеко, он пошлет к нему посольство просить о мире».

Новая эра лженаучной войны уже идет и это свидетельствует тот азарт предложения и спрос на банковские услуги (кредит). Авторами рассмотрено новую парадигму ведение гуманных войн на примере Кредитной войны и её последствия: опыт Испании [3]. Уникальность системного исследования позволила, применив вышеописанный методологический аппарат междисциплинарных исследований, расчленить Кредитную войну на составляющие: военные, политические, государственное управление,

социальные, психологические и, безусловно, экономические и юридические науки. Казалось, на первый взгляд, экономические науки логически преподносили социально-экономическую эффективность использования потребительских кредитов для населения. Однако, детальное рассмотрение данной проблематики позволило увидеть наглядные примеры, демонстрирующие в научно обоснованной форме лженаучные результаты, подменяя истинность результата.

В современном мире всё больше развиваются методы и инструменты мягкой дипломатии. Высшим мастерством считается достижение намеченных целей без военного вмешательства и даже без потери дружественных связей между государствами, между которыми происходит кредитная война. Более того, государства остаются стратегическими партнерами, что порождает дополнительный научный интерес к исследованию данного феномена.

Испания в данном контексте предстает как одна из стран Южной Европы, которую долговым кризис поразил особенно сильно. Опыт борьбы Испанского Королевства в кредитной войне интересен тем, что в отличие от остальных стран группы PIGS, она остаётся единственной, кто не брал кредита на преодоление дефицита бюджета и погашения крупного государственного долга.

В контексте современных тенденций европейской кредитной политики, новых оборотов набирает Кредитная тройка: Европейская комиссия, Европейский центральный банк и Международный валютный фонд. Эти три инстанции владеют уникальным правом по даче кредитов государствам в большом объеме, но также они и распространяют долговые обязательства на национальные бюджеты. Соответственно, они имеют наибольшее влияние, как политическое, так и экономическое в Европейском сообществе.

Следует уточнить, что прямую выгоду из европейской кредитной войны, получают именно те страны, которые имеют наибольшее влияние в этих структурах [4, 5]. Поэтому, следует акцентировать внимание именно на Франции и Германии. Именно эти две страны в течение последних пяти лет направляют европейскую политику и тандем А. Меркель и Н. Саркози стал общепризнанным лидером в решении острых финансовых проблем в регионе. Долговые обязательства, что связывают государств-должников, завладевают частью национального суверенитета страны, в частности: овладевают правом регулировать трудовой кодекс, социальные выплаты, распределение бюджета и регулярно мониторить и вмешиваться во внешнюю политику.

Таким образом, помимо процентной прибыли с кредита, кредиторы получают и мощную власть над иностранным государственным аппаратом, что помогает им удовлетворять свои интересы, зачастую в ущерб государству-должнику. Лженаучные теории на этом примере играют против Испании на пользу Кредитной тройке и А. Меркель и Н. Саркози, так как путём добрососедской помощи на трудном этапе развития государства, эти субъекты вместе с кредитом накладывают на Испанию такие обязательства, которые сделают её ещё более зависимой от них.

Выводы из данного исследования. Исходя из вышеизложенного междисциплинарного анализа, теоретических исследований по теме

проблематики статьи, учитывая опыт исследований военно-научной и политической мысли, а также, руководствуясь объективными тенденциями современных международных отношений в сфере экономической и кредитной политики, в частности на примере Испании, следует сформулировать такой вывод. Лженаучные теории могут успешно использоваться государственными лидерами, как специальный инструмент особой формы внешней политики, достигаемый посредством жестких долговых обязательств для страны-заёмщика, завуалированными под кредитную политику помощи.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что выявленные теоретико-методологические связи и их решение принесет социально-экономический эффект.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования материала исследования в лекциях подготовки аспирантов (адъюнктов) в педагогических и технических вузах.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью работы, использованием системного подхода при комплексном применении взаимосвязанных методов изучения проблемы в соответствии с задачами исследования, использованием современных достижений педагогики, психологии, политологии и философии.

Перспективой дальнейших исследований является разработка модели внешней политики государства, с использованием лженаучной стратегии для качественно новых достижений национальных интересов страны.

Литература

1. Федорова К.О. Вплив боргової кризи на сучасну зовнішню політику Іспанії // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – №1К. – [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: www.es.rae.ru/mino/158-1122 (дата обращения: 25.11.2012).

2. Мараховський Л.Ф., Козубцов І.М. Ідея побудови міждисциплінарної призми // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – № 1 Кг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: www.es.rae.ru/mino/159-1214 (дата обращения: 10.12.2012).

3. Козубцов И.Н., Федорова Е.О. Кредитная война и её последствия: опыт Испании // Междисциплинарные исследования в науке и образовании. – 2012. – № 1 Кг. – [Электронный ресурс] – Режим доступа URL: www.es.rae.ru/mino/159-1217 (дата обращения: 25.11.2012).

4. Яковлев П. Кризис на Юге Европы: Испания и Португалия в тисках жесткой экономии / Перспективы, 13.06.2012. Режим доступа URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/krizis_na_juge_jevropy_ispanija_i_portugalija_v_tiskah_zhestkoj_ekonomii_2012-06-13.htm.

5. Rehn O. Spain could get ESM precautionary credit line / The Economic Times, 12.10.2012. Режим доступа URL: http://articles.economictimes.indiatimes.com/2012-10-12/news/34412846_1_bonds-at-primary-auctions-euro-zone-monetary-affairs-commissioner.